阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十九

造

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中不善納息第一之四

有五結謂貪結瞋結慢結嫉結慳結問此五結以何為自性答以三十七事為自性謂貪結慢結各三界五部為三十事瞋結欲界五部為五事嫉結慳結各欲界修所斷為二事由此五結以三十七事為自性已說自性所以今當說問何故名結結是何義答繫縛義合苦義雜毒義是結義此廣如上三結中說問何故但立此為結耶答亦應說餘而不說者當知此是有餘之說有作是說此是世尊為所化者簡略而說脇尊者言佛知諸法性相勢用堪立結者則建立之不堪立者便不建立故不應責尊者世友作如是說此中但說迷色等事自相煩惱繫心為結貪瞋慢三唯是迷事自相煩惱故立為結五見及疑唯是迷理共相煩惱无明雖復通迷理

事而多迷理故不立結嫉慳二纏亦
但迷事惱乱二部及二趣故過患多
故亦立為結餘纏及垢無如是事故
不立結尊者妙音亦作是説此五種
事結心過重故立為結尊者覺天作
如是説此五種事數數現行惱乱自
他過患尤重故立為結餘煩惱等无
如是事故不立結有五順下分結謂
貪欲順下分結瞋恚順下分結有身
見順下分結戒禁取順下分結疑順
下分結問此五順下分結以何為自
性答以三十一事為自性謂貪欲瞋
恚順下分結各欲界五部為十事有
身見順下分結三界見苦所斷為三
事戒禁取順下分結三界各見苦道
所斷為六事疑順下分結三界各四
部為十二事由此五順下分結以三
十一事為自性已説自性所以今當
説問何故名順下分結順下分結是
何義耶答如是五結下界現行下界
所斷結下界生取下界等流異熟果
故名順下分結下界者謂欲界問若
尒一切煩惱皆是下界現行身在欲

界一切煩惱皆容起故六十四隨眠
是下界所斷欲界三十六非想非非
想處二十八唯在欲界方能斷故三
十六隨眠結下界生欲界三十六隨
眠一一現在前皆令欲界生相續故
三十四隨眠能取下界等流果欲界
欲界三十四隨眠是不善能為異熟
因故二隨眠唯能取下界等流果欲
界有身見邊執見是無記故不能取
異熟果如是一切煩惱皆應名順下
分結世尊何故唯說此五名順下分
結非餘煩惱耶答亦應說餘而不說
者當知此是有餘之說有作是說此
是世尊為所化者簡略而說隨[illegible]
言佛知諸法性相勢用若法堪立順
下分結則建立之若不堪者便不建
立故不應責尊者妙音作如是說佛
知此五下界現行下界所斷結下界
生取下界果勢用捷速尤重親近過
餘煩惱故偏立為順下分結復次下
有二種謂界下有情下界下者謂欲
界有情下者謂異生由初二結過患
重故不越欲界由後三結過患重故

不越異生故唯立此五為順下分結
復次下有二種謂地下有情下地下
謂欲界有情下謂異生由初二結過
患重故不出下地由後三結過患重
故不出下有情故但說此五名順下
分結復次此五於彼欲界有情猶如
獄卒及防邏者故偏立為順下分結
謂初二結猶如獄卒後之三結如防
邏者如有罪人禁在牢獄有二獄卒
恒守禦之不令輒出復有三人常為
防邏彼人設以親友財力傷害獄卒
走出遠去三防邏者還執將來閉置
牢獄此中牢獄即喻欲界罪人即喻
愚夫異生二獄卒者喻初二結三防
邏人喻後三結若有異生以不淨觀
傷害貪欲復以慈觀傷害瞋恚離欲
乃至無所有處生初靜慮乃至有頂
彼有身見戒禁取疑還執將來置在
欲界尊者妙音亦作是說二結未斷
未遍知故不出欲界三結未斷未遍
知故還生欲界故偏說此五名順下
分結尊者左受亦作是說二所縛故
不越欲界三未斷故還隨欲界故偏

立此五為順下分結復次此中現門
現略現入故偏說此五名順下分結
謂諸煩惱或唯一部或通二部或通
四部或通五部若說有身見當知攝
說唯一部者若說戒禁取當知攝說
通二部者若說疑當知攝說通四部
者若說貪欲瞋恚當知攝說通五部
者如是唯見所斷通見修所斷是遍
行非遍行唯異生現行通異生聖者
現行微行相轉感行相轉應知亦尒
復次通見修所斷諸煩惱中唯有貪
瞋獨立遍六識唯見所斷諸煩惱中
唯身見等三為轉為上首故偏立此
五為順下分結復次若問何故初二
結立順下分應如不善根中廣答若
問何故後三結立順下分應如三結
中廣答由此二問答攝餘煩惱問
何故隨煩惱非順下分結答彼亦應
是順下分結而不說者當知有餘有
作是說此是世尊為所化者簡略之
說復有說者若令下界及下有情生
相續者立順下分諸隨煩惱不能結
生故不立為順下分結

契經說汝等應受持我前所顯五　阿毘達磨大毘婆沙論卷第四十九　第十張　造
順下分結尒時會中摩洛迦子即從
座起偏袒一肩右膝著地向薄伽梵
曲躬合掌白言世尊我已受持世尊
所說五順下分世尊告曰云何受持
彼言貪欲即是欲貪隨眠纏心是順
下分世尊已顯我已受持乃至疑結
廣說亦尒佛言癡人外道異學聞汝
所說當訶詰汝如病嬰兒仰卧牀上
彼尚不了色等欲塵況能現起貪欲
纏心然彼猶有欲貪隨眠乃至疑結
廣說亦尒問如佛所說五順下分彼
具受持寧被訶責答訶所取義非所
取名訶所解義非所解名遮所說義
不遮其名謂彼具壽說起煩惱名順
下分非不起者佛說煩惱若未斷時
名順下分不必現起復次彼說煩惱
要現行時名順下分佛說成就亦得
名為順下分結復次彼說煩惱要現
在時名順下分佛說三世皆得名為
順下分結復次彼說煩惱要纏心時
名順下分佛說若纏若隨眠位皆得
名為順下分結如說貪欲纏及隨眠

不正善斷時名順下分結乃至疑結
廣說亦尒有五順上分結謂色貪順
上分結无色貪順上分結掉擧順上
分結慢順上分結無明順上分結問
此五順上分結以何為自性荅以八
事為自性謂色貪即色界修所斷愛
為一事無色貪即无色界修所斷愛
為一事掉擧慢無明即色無色界各
修所斷掉擧慢無明為六事由此五
順上分結以八事為自性已說自性
所以今當說問何故名順上分結順
上分結是何義荅令趣上義令向上
義令上生相續義是順上分結義問
若趣上等義是順上分結義者順上
分結應非瀑流墜溺等是瀑流義故
荅瀑流義異順上分義謂依界立
順上分彼令有情趣上生故依解脫
道立為瀑流雖生有頂而令有情流
浸生死不至解脫及聖道故問何故
色界無色界貪各別立為順上分結
餘三二界合立一耶荅餘三亦應依
界別立而不尒者當知有餘復次欲
令所說義易解故以種種語種種文

說復次世尊欲現二門二略二階二
陛二明二炬二文二影如愛依界別
立二結掉舉慢無明亦應各立二如
掉舉等二界合立愛亦應尒如是便
應順上分結或八或四為現二門乃
至二影乎相顯照故作是說復次愛
令界別地別部別愛能增長一切煩
惱愛有愛處所說多過故依界別立
為二結掉舉等三無如是事故上二
界合立為一問何故唯修所斷立為
順上分結答令趣上生名順上分見
所斷結亦令墮下故不立為順上分
結復次上人所行名順上分上人是
聖非諸異生見所斷結唯異生起故
不立為順上分結於聖者中唯不還
者所起諸結立順上分問因論生論
何故預流及一來者所起諸結非順
上分答順上分者謂趣上生預流一
來所起諸結亦令生下故不立為順
上分結復次若越度界亦得果者彼
所起結立順上分預流一來雖復得
果非越度界故彼所起非順上分復
次若越度界亦斷不善煩惱盡者所

起諸結立順上分預流一来二事俱
闕故所起結非順上分復次若越度
界順下分結亦斷盡者彼所起結名
順上分預流一来二事俱闕故所起結
非順上分復次順上分結與順下分
所依各異若身中起順上分結彼必
不起順下分結若身中起順下分結
彼必不起順上分結預流一来身中
容起順下分結故必不起順上分結
復次若不復起似異生業彼所起結
立順上分預流一来猶復現起似異
生業故所起結非順上分云何彼起
似異生業謂樂著雜綵塗飾香花受
畜金銀珎玩寶物驅役作使猶行播
罸亦與男女同處一牀摩觸屍骸生
細滑想又無慚耻行非梵行此等名
為似異生業復次若有不復生於血
滴增羯吒私入於母胎生熟二藏中
間住者彼所起結名順上分預流一
来容有此事故所起結非順上分如
彼契經說質怛羅居士告諸親友汝
等當知我定不復生於血滴增羯吒
私入於母胎生熟二藏中間止住我

已永斷五順下分不復還退受欲界

生尊者妙音亦作是說解脫貪欲瞋
恚結者我說解脫入母胎事問順上
分中掉舉自性為是結不設尒何失
若是結者品類足說當云何通如說
云何結法謂九結云何非結法謂除
九結諸餘法若非結者此經所說當
云何通如說云何五順上分結謂色
貪無色貪掉舉憍無明答應言是結
問品類足說當云何通答外國諸師
所誦異此謂彼誦言云何結法謂九
結及順上分結中掉舉云何非結法
謂除九結及順上分結中掉舉諸餘
法問迦濕弥羅國諸師何故不如彼
誦答此亦應如彼誦而不誦者有何
意趣以彼掉舉是結非結不決定故
謂掉舉性少分是結即上二界者少
分非結即欲界者或有是結即聖者
起者或有非結即異生起者有位是
結即已離欲染聖者所起有位非結
即未離欲染聖者所起問何故掉舉
上二界者是結欲界者非結耶答以
欲界非定界非修地非離染地無慚

定慧能覺掉舉為擾亂事故不立結
色無色界是定界是修地是離染地
有勝定慧能覺掉舉為擾亂事故立
為結如近村邑雖發大聲亦不為患
阿練若處雖發小聲亦以為患復次
欲界多有非法煩惱如忿恨等覆障
掉舉令不明了故不立結色無色界
无多如此非法煩惱覆障掉舉彼明
了故立之為結如近村邑惡行苾蒭
雖多不覺阿練若處惡行苾蒭雖少
易覺問惛沉掉舉俱通三界俱遍六
識俱通五部並與一切染汙心俱何
緣掉舉立順上分非惛沉耶答以彼
掉舉為過猛利過重過多故佛立為
順上分結亦由此故立十煩惱大地
法中又由此故外國所誦品類足說
云何結法謂九結及順上分結中掉
舉又由此故雜蘊已說云何不共無
明隨眠云何不共掉舉纏又由此故
施設論說異生欲貪隨眠起時有五
法起一欲貪隨眠二欲貪隨眠隨生
有誦欲貪隨眠增益三無明隨眠四
无明隨眠隨生有誦无明隨眠增益

無得學惛流不余故不立為順上分
若復火以捍舉經行相明利所作捷
進掉亂五支四支定慧故佛立為順
上分結惛流行相闇昧遲鈍與定相
似能障順定故惛流者能遂發定故
不立為順上分結復次惛流既是無
明等流無明復是順上分結覆障惛
流令不明了是故惛流非順上分闇
上界亦有諂誑憍三何不立為順上
分結答諸煩惱諂廣動易息繫縛用
勝故不立著諸結聚中即由此義顯
尊者言佛知諸法性相勢用堪立結
者便立為結若不余者則不立之世
尊應言尊者妙音亦作是說諂誑憍
等廣動易息不順結義故不立結
如隨眠經中少分可立為結
者五見謂有身見邊執見邪見見取
戒禁取問此五見以何為自性答以
三十六事為自性謂有身見邊執見
各三界見苦所斷為六事邪見見取
各三界四部為二十四事戒禁取三
界各見苦道所斷為六事由此五見
以三十六事為自性已說自性所以

今當說問何故名見見是何義答以
四事故名見一徹視故二推度故三
堅執故四深入所緣故徹視故者謂
能徹視故名為見問此見既邪又是
顛倒云何名視答雖邪顛倒而性是
慧能見所緣故亦名視如人見境若
明若昧俱名視故推度故者謂能推
度故名為見問一剎那頃如何推度
答性猛利故亦能推度堅執故者謂
能堅執故名為見此見於境僻執堅
牢非聖慧刀無由令捨佛佛弟子執
聖慧刀養彼見芽方令捨故如有海
獸名室首魔羅彼所嚙物非刀不能
解謂彼若嚙諸草木等要養其芽方
令捨故如有頌言
愚人所受持　鯉魚所銜物　室首魔羅嚙
非刀不能解
深入所緣故者謂性猛利深入所緣
如針墮泥故名為見復次以二事故
名見一觀視故二決度故復次以三
事故名見一有見相故二成所作故
三於境無㝵故復次以三事故名見
一意樂故二執著故三推究故復次

以三事故名見一意樂故二加行故
三無知故意樂故者謂意樂壞者加
行故者謂加行壞者无知故者謂俱
壞者復次意樂故者謂邪修定者加
行故者謂邪推求者無知故者謂邪
聞法者
已釋諸見揔義二二別義今當釋問
何故名有身見答此見於有身轉故
名有身見問餘見亦有於有身轉彼
應名有身見答此見於自身轉非他
身於有身轉非無身故名有身見餘
見於自身轉或於他身轉於有身轉
或於無身轉故不名有身見於自身
轉者謂自界地緣於他身轉者謂他
界地緣於有身轉者謂有漏緣或有
為緣於無身轉者謂无漏緣或無為
緣問邊執見亦於自身轉非他身於
有身轉非無身彼應名有身見答義
雖俱有而初得名後所立名更隨餘
義謂彼別執斷常二邊故隨此義名
邊執見復次此見於有身轉執我我
所故名有身見餘見雖亦有於有身
轉而不執我我所故不名有身見復

次此見於有身轉作我我所行相故
名有身見餘見雖亦有於有身轉而
不作我我所行相故不名有身見復
次此見於有身轉計我作我受故名
有身見餘見雖亦有於有身轉而不
計我作我受故不名有身見復次此
見於有身轉順施戒修故名有身見
餘見雖亦有於有身轉而不順施戒
修故不名有身見復次此見於有身
轉不違業果故名有身見餘見雖亦
有於有身轉而違業果故不名有身
見尊者世友作如是說此見但於自
身轉故名有身見即五取蘊名爲自
身問何緣取蘊名自身耶答自因緣
力之所作故自業煩惱所得果故對
邊執見問答如前問何故名邊執見
答此見執二邊故名邊執見謂於斷
常二邊轉故如契經說迦多衍那若
以正慧如實知見世間集者則於世
間不執爲無執爲无者即是斷見謂
彼若見後身生時便作是念如是有
情死此生彼必定非斷若以正慧如
實知見世間滅者不執爲有執爲有

者即是常見謂彼若見諸蘊實不差別
別相續便作是念如是有情有著有
滅必定非常復次此見所執極邊鄙
故名邊執見謂諸外道執有實我已
為是極況復執我為斷為常而非邊
鄙復次此見所執極邊遠故名邊執
見謂諸外道執有實我亦無我已
為邊遠況復執我為斷為常而非邊
遠復次此執二邊行相轉故名邊執
見謂執斷常二行相轉如契經說苾
芻當知我不與世間諍而世間諍我
諍問此經所說其義云何尊者世友
作如是說世尊定說有因果故謂佛
若過常見外道彼說諸法有果無因
以無因故自性常有世尊告曰若
有果我亦說有汝言無因是故無論
世尊若過斷見外道彼說諸法有因
無果以無果故當來斷滅世尊告曰
汝言有因我亦說有汝言無果是過
癡論佛於二論各許一邊離斷離常
而說中道故作是說我不與世間諍
而世間與我諍復次世尊是說法論
者諸外道等是非法論者如是論者

法尒無諍非法論者法尒有諍復次
佛於世俗隨順世間彼於勝義不隨
順佛復次世尊善斷二諍根故二諍
根者謂愛及見佛已永斷故說無諍
世間未斷故說有諍大德說曰世尊
是如理論者諸外道等是非理論者
如理論者法尒無諍非理論者法尒
有諍如馬涉險步有伍昂若遊平路
行無差逸復次佛是見義見法見善
見調柔者故說无諍世間不尒故說
有諍問何故名邪見荅邪推度故說
名邪見問若尒五見皆邪推度何獨
說此為邪見耶荅依別行相立此名
故別行相者謂無行相若不依此而
立名者則應五種皆名邪見五見皆
是邪推度故然无行相過患尤重故
唯依此立邪見名復次若邪推度亦
壞事者說名邪見所餘四見雖邪推
度而不壞事故別立名復次若邪推
度謗因果者說名邪見所餘四見雖
邪推度不謗因果故別立名復次若
邪推度與施戒修極相違者說名邪
見餘見不尒故別立名復次若邪推

度亦謗過去未來現在正等菩提三
寶歸者說名邪見餘見不尒故別立
名復次若邪推度壞二恩者說名
邪見餘見不尒故別立名二恩者謂
法恩生恩壞法恩者謂无施與無愛
樂無祠祀无妙行無惡行无妙惡行
業果異熟無此世無他世壞生恩者
謂無父无母無化生有情世間无有
真阿羅漢正至正行乃至廣說復次
若邪推度起二怨者說名邪見餘見
不尒故別立名起二怨者一起法怨
二起生怨起法怨者謂言無施與乃
至廣說起生怨者謂言無父母乃至
廣說復次若邪推度壞現量者說名
邪見餘見不尒故別立名如人陷墜
熾火坑中為誑世間言我受樂邪見
有情亦復如是居種種苦蘊界處中
邪見纏心言我無苦如是說者名壞
現量復次若邪推度名暴惡者說名
邪見如契經說苾芻當知諸邪見者
隨彼見力所有身業語業思求願行
及彼種類一切能招不可愛不可憙
不可樂不可意果所以者何彼邪見

是暴惡見故所餘四見雖邪推度而
非暴惡故別立名問何故名見取答
此取諸見故名見取問此通取五取
蘊何故但名見取耶答此因諸見通
取五蘊故但名見取復次以何相故
立見取名謂若取見或取餘蘊執取
勝者立見取名復次此應名見等取
略去等言但名見取復次此多取見
故名見取問何故名戒禁取答此取
諸戒禁故名戒禁取問此通取五取
蘊何故但名戒禁取耶答此因戒禁
通取五蘊故但名戒禁取復次以行
相故名戒禁取謂取戒禁或取餘蘊
執能淨者名戒禁取復次此見應名
戒禁等取略去等言故但名戒禁取
復次此多取戒禁故名戒禁取問何
故二見俱名為取答由此二見取行
相轉故俱名取謂有身見執我我所
邊執見執斷常邪見執無取此諸見
以為最勝故名見取取諸戒禁能得
淨故名戒禁取復次前之三見推度
所緣勢用猛利故名為見後之二見
執受能緣勢用猛利故名為取

有六愛身謂眼觸所生愛身耳鼻舌
身意觸所生愛身如是愛身應說一
種如九結中三界諸愛摠立愛結或
應說二如七隨眠中欲界愛立欲貪
隨眠色無色界愛立有貪隨眠或應
說三如契經說苾蒭當知三愛何者
即三界愛或應說四如契經說有諸
苾蒭苾蒭尼等因衣服因飲食因臥
具因有無有愛生時生住時住者時
者或應說五謂見苦集滅道及修所
斷愛或應說九謂上上品乃至下下
品愛或應說十八如十八愛行或應
說三十六如三十六愛行或應說百
八如百八愛行若以在身剎那分別
有無量愛問世尊何故廣一愛等略
无量愛等說六愛身耶答約所依故
謂從一愛至無量愛无不皆依六根
六門六階六隥六跡六路六梁而生
六識相應故但說六問瞋恚無明亦
依六根廣說乃至六識相應世尊何
故說六愛身不說六瞋恚六無明身
耶答應說而不說者當知此義有餘
復次已說愛身當知則亦說瞋恚无

明身所依等故復次愛通三界獨行遍六識故說為身瞋恚雖亦獨行遍六識而不通三界無明雖亦通三界而非獨行遍六識故不說為身復次愛通三界獨行遍六識異生聖者俱得現行故說為身瞋恚雖亦獨行遍六識異生聖者俱得現行而不通三界無明雖亦通三界異生聖者俱得現行而非獨行遍六識故不說為身復次愛能分別諸界諸地諸部亦能生長一切煩惱故立為身瞋恚无明無如是事故不說為身問何故名身荅多愛積集故名為身謂非一刹那眼觸所生愛名眼觸所生愛身要多刹那眼觸所生愛乃名眼觸所生愛身乃至意觸所生愛身亦尒如獨一象不名象軍要多象集乃名象軍馬車步軍應知亦尒是故多愛方名愛身問有身見等亦多積集應名為身何獨說愛荅有身見等亦應名身而不說者是有餘說復次有身見等唯在意地不在五識故不名身問无慙無愧惛沉掉舉亦通六識何不名身

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四十九 第[illegible]張

者亦應名身而不說者當知此是有
餘之說復次前說通三界獨行遍六
識者說之為身惛沈掉舉雖遍三界
而非獨行遍六識故不得名身無慚
无愧二義俱闕故不名身復次隨眠
微細勢用增強可名為身纏垢麤動
勢用羸劣故不名身復次前說愛等
分別諸界諸地諸部故說為身有身
見等無如是義尚不名身何況纏垢

說一切有部發智大毗婆沙論卷第四十九

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造